

Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning, dnr: 6352/2018

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2020-06-25

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress



Mårten Lilja, vice VD

Riksbyggen ekonomisk förening

Maud Eskilsson

Maud.Eskilsson@riksbyggen.se

Riksbyggen ekonomisk förening, 106 18 Stockholm

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

Föreskrift och allmänt råd (kapitel och paragraf*)	Konsekvensutredning föreskrift och allmänna råd (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
2 kap., övergripande	Sid. 30-41	<p><u>Tvingande regler för vad planbeskrivningen ska innehålla</u></p> <p>Förslaget tillstyrks, att skapa en enhetlighet i uppförandet av planbeskrivningarna ser vi positivt på. Förhoppningsvis blir det då lättare att hitta information och underlag i samband med plantolkning. Idag håller planbeskrivningar en skiftande kvalitet beroende på planarkitekt och/eller kommun. Föreskrifter och allmänna råd kan ge stöd i planarbetet.</p> <p>Det bör dock framgå tydligare att planbeskrivningar inte är bindande utan främst redovisar planens syfte samt utgör informationsunderlag och bakgrundsbeskrivning till (den bindande) detaljplanekartan och dess bestämmelser.</p>	Vi anser att status mellan de olika dokument som utgör detaljplanehandlingarna bör framgå tydligare.
2 kap. 5-12 §§	Sid. 35-40	<p><u>Utökad redovisningsskyldighet av planens fastighetsrättsliga konsekvenser</u></p> <p>Förslaget tillstyrks, men kommer att innebära ökade kompetenskrav hos kommunerna, se t.ex. § 10 ang. redovisning av ekonomisk bedömning planbeskrivningen över vad genomförandet av detaljplanen kan antas innebära.</p>	

		<p>Det framgår dock att denna kostnadsbedömning inte behöver vara "orimligt omfattande". Det viktigaste torde vara att redovisa vilka kostnader som uppstår och varför samt vem som ska svara för dem. Planbeskrivningen får inte riskera att på något sätt föregå andra myndigheters genomförande av detaljplanen genom att ange exempelvis ersättningsbedömningar eller liknande.</p> <p>Vi anser att det är viktigt att hålla isär de olika myndigheternas roller i detaljplanehandläggningen och i det efterföljande genomförandeskedet. Vissa av de fastighetsrättsliga konsekvenserna kan i ett planskede vara svåra att förutse och det viktigaste torde vara att redovisa vilka konsekvenser och kostnader som kan uppstå och varför samt vem som berörs och ska svara för dem.</p>	
3 kap., övergripande	Sid. 42-54	<p><u>Lägesbestämman innehåller i planbeskrivningen för att "kunna återges i sin beslutade form"</u></p> <p>Vi anser det oklart hur man avser digitalisera/lägesbestämman informationen. Rent allmänt har vi liten förståelse för varför informationen i planbeskrivningen ska lägesbestämmas med tanke på dess status - planbeskrivningen har inte bindande rättsverkan.</p>	<p>Vi ser en risk i att detta utvecklande av planbeskrivningen kommer att skapa ett merjobb vilket inte medför en kortare och effektivare handläggning och inte heller kommer att medföra en bättre detaljplan. För en effektivisering av planprocessen borde digitalisering av plankartan med dess bestämmelser istället prioriteras.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

* Fyll gärna i kapitel och paragraf enligt följande: X kap. X §.